

Sygn. akt OS

POSTANOWIENIE

Dnia (...) roku

Okręgowy Sąd Dyscyplinarny Okręgowej Izby Radców Prawnych w Lublinie
w składzie:

Przewodniczący: Radca Prawny Anna Jakubowska-Rybczyńska

Sędziowie: Radca Prawny Artur Warych
Radca Prawny Urszula Nieborak

Protokolant: apl. radcowski Patrycja Kułakowska-Wieleba

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym dnia : (...)r.

odwołania z dnia (...) r. (...), (...), (...), (...), doręczonego do siedziby Okręgowej Izby Radców Prawnych w Lublinie w dniu (...) r. od postanowienia Zastępcy Rzecznika Dyscyplinarnego Okręgowej Izby Radców Prawnych w Lublinie z dnia (...) r. Sygn. akt RD (...) o umorzeniu dochodzenia w sprawie o przewinienie dyscyplinarne określone w art. 6 ust.1 i ust. 2 Kodeksu Etyki Radcy Prawnego w związku z art. 64 ust. 1 pkt 1 i pkt 2 ustawy z dnia 6 lipca 1982 r. o radcach prawnych

postanawia

pozostawić bez rozpoznania przyjęty środek odwoławczy wniesiony przez (...), (...) i (...)

Przewodniczący
Anna Jakubowska-Rybczyńska

Sędziowie :
Artur Warych

Urszula Nieborak

UZASADNIENIE

Postanowieniem z dnia (...) r. w sprawie Sygn. akt : RD- (...)Zastępcą Rzecznika Dyscyplinarnego Okręgowej Izby Radców Prawnych w Lublinie po przeprowadzeniu postępowania ze skargi (...) umorzył dochodzenie na podstawie art. 17 § 1 pkt 1 kodeksu postępowania karnego w zw. z art. 74¹ ustawy z dnia 6 lipca 1982 r. (t.j. Dz. U. z 2010 r. Nr 10 , poz. 65 , z późn. zm.) – dalej ustawy o radcach prawnych .

W dniu (...) r. do Okręgowej Izby Radców Prawnych w Lublinie wpłynęło nadane w dniu (...) r. w polskiej placówce operatora publicznego odwołanie wniesione i podpisane

przez : (...), (...) – syna, (...) – córkę i (...) – syna.

Zastępca Rzecznika Dyscyplinarnego Okręgowej Izby Radców Prawnych w Lublinie przyjął wniesione przez (...), (...),(...) i (...) odwołanie i przekazał to odwołanie wraz z aktami sprawy do Okręgowego Sądu Dyscyplinarnego Okręgowej Izby Radców Prawnych w Lublinie celem jego rozpoznania.

Wniesiony przez (...), (...) , (...) środek odwoławczy i przyjęty przez Zastępcę Rzecznika Dyscyplinarnego Okręgowej Izby Radców Prawnych w Lublinie należy pozostawić bez rozpoznania z następujących powodów:

Zgodnie z art. 68 ust. 1 ustawy z dnia 6 lipca 1982 r. o radcach prawnych. (t.j. Dz. U. z 2010 r. Nr 10 , poz. 65, z późn. zm.) [...] **Stronami w postępowaniu dyscyplinarnym** są oskarżyciel, obwiniony i **pokrzywdzony**. „ Natomiast stosownie do dyspozycji art. 70 ⁴ tej ustawy [...] **Od orzeczeń i postanowień kończących postępowanie w sprawie odwołanie przysługuje stronom** oraz Ministrowi Sprawiedliwości w terminie 14 dni od dnia doręczenia odpisu orzeczenia albo postanowienia, wraz z uzasadnieniem i pouczeniem o terminie i trybie wniesienia odwołania” [...].

Z akt postępowania wynika, że skargę złożyła i odpis postanowienia o umorzeniu postępowania wywołanego skargą doręczono Pani(...).(....),(....) i(...) – dzieciom Pani(...), które wniosły wraz z matką odwołanie od postanowienia Zastępcy Rzecznika Dyscyplinarnego z dnia (...) r. nie przysługiwał przymiot stron postępowania i nie mają oni prawa do wniesienia środka odwoławczego .

Stosownie do przepisu art. 430 kodeksu postępowania karnego , który poprzez art. 74¹ ustawy z dnia 6 lipca 1982 r. o radcach prawnych. (t.j. Dz. U. z 2010 r. Nr 10 , poz. 65, z późn. zm.) ma zastosowanie w niniejszej sprawie „ [...]Sąd odwoławczy pozostawia bez rozpoznania przyjęty środek odwoławczy, jeżeli zachodzą okoliczności określone w art. 429 § 1 albo jeżeli przyjęcie tego środka nastąpiło na skutek niezasadnego przywrócenia terminu. (§1). Na postanowienie przysługuje zażalenie do innego równorzędnego składu sądu odwoławczego, chyba że zostało wydane przez Sąd Najwyższy.(§ 2) „ [...] .

Okolicznością wskazaną w przepisie art. 429 kodeksu postępowania karnego jest wniesienie środka odwoławczego przez osobę nieuprawnioną - co miało miejsce w niniejszej sprawie w odniesieniu do: (...),(....) i (...).

Art. 430 kodeksu postępowania karnego przewiduje dodatkową kontrolę przyjętego środka odwoławczego, dokonywaną z urzędu przez sąd odwoławczy – w niniejszej sprawie Okręgowy Sąd Dyscyplinarny - , który powinien badać w każdym przypadku czy środek odwoławczy został wniesiony w terminie , przez osobę uprawnioną lub jest dopuszczalny z mocy ustawy .

Z uwagi na powyższe okoliczności, wobec wniesienia środka odwoławczego od postanowienia Zastępcy Rzecznika Dyscyplinarnego z dnia (...) r. w sprawie Sygn. akt : RD (...) przez (...) , (...),(....) tj. osoby nieuprawnione nie będące stronami postępowania , postanowiono jak na wstępie.

POUCZENIE :

Na niniejsze postanowienie przysługuje zażalenie do innego równorzędnego składu Okręgowego Sądu Dyscyplinarnego Okręgowej Izby Radców Prawnych w Lublinie w terminie 7 (siedmiu) dni od daty doręczenia postanowienia .

Przewodniczący

Anna Jakubowska-Rybczyńska

Sędziowie :

Artur Warych

Urszula Nieborak