

Sygn. akt **OS 13/2018**

POSTANOWIENIE

Okręgowego Sądu Dyscyplinarnego Okręgowej Izby Radców Prawnych w Lublinie
z dnia (...) r.

w składzie:

Przewodniczący: r.pr. Artur Warych

Sędziowie r.pr. Piotr Fałdyga - sprawozdawca

r.pr. Tomasz Marzec

Protokolant aplikant radcowski – Barbara Olech

po rozpoznaniu na posiedzeniu jawnym w dniu (...) r. sprawy ze skargi (...) na postępowanie radcy prawnego (...) na skutek odwołania wniesionego w dniu (...)r. od postanowienia Rzecznika Dyscyplinarnego Okręgowej Izby Radców Prawnych w Lublinie z dnia (...) r. sygn. akt RD-(...) o odmowie wszczęcia dochodzenia

postanawia:

na podstawie art. 437 § 1 w zw. z art. 438 pkt 3 i art. 297 § 1 pkt 1, 4 i pkt 5 Kodeksu postępowania karnego oraz art. 74¹ ustawy z dnia 6 lipca 1982 r. o radcach prawnych (Dz. U. z 2017 r. poz. 1870 z późn. zm.) uchylić w całości zaskarżone postanowienie Rzecznika Dyscyplinarnego Okręgowej Izby Radców Prawnych w Lublinie o odmowie wszczęcia dochodzenia z dnia (...) r. sygn. akt RD-(...) i przekazać sprawę do ponownego rozpoznania.

Przewodniczący:

Artur Warych

Członkowie:

Piotr Fałdyga

Tomasz Marzec

UZASADNIENIE

Zaskarżonym postanowieniem z dnia (...)r. (w sprawie o sygn. RD (...)) Rzecznik Dyscyplinarny Okręgowej Izby Radców Prawnych odmówił wszczęcia dochodzenia ze skargi Pana (...) na postępowanie radcy prawnego (...).

Podstawą rozstrzygnięcia był następujący stan faktyczny.

W dniu (...) r. do Okręgowej Izby Radców Prawnych w Lublinie (dalej OIRP w Lublinie) wpłynęła skarga (dalej Skarga) Pana (...) (dalej Skarżący) na postępowanie radcy prawnego (...). Pan (...) zarzucił radcy prawnemu (...) naruszenie zasad wykonywania zawodu przez to, że w niewłaściwy sposób reprezentowała go w sprawie rozwodowej, nie podejmowała czynności wskazanych przez niego, w szczególności złożyła do Sądu pozew po 115 dniach od zawarcia umowy, podała w pozwie nieprawdziwe okoliczności, nie uczestniczyła w rozprawach, nie wniosła o ustalenie historii choroby żony Skarżącego, jej kont bankowych i bilingów połączeń telefonicznych. W osobnym piśmie skierowanym do radcy prawnego (...) załączonym do akt niniejszego postępowania Skarżący doprecyzowywał wskazane powyżej zarzuty.

W niniejszej sprawie Rzecznik Dyscyplinarny Okręgowej Izby Radców Prawnych, po przeprowadzeniu czynności sprawdzających odmówił wszczęcia dochodzenia postanowieniem z dnia (...) r.

Rzecznik Dyscyplinarny, dokonując oceny treści skargi i załączonych do niej dokumentów, a także stanowiska radcy prawnego złożonego na piśmie i załączonych do niego dowodów, stwierdził co następuje:

Radca prawny (...) reprezentowała p. (...) w sprawie przed Sądem Okręgowym w (...), (sprawa o rozwód), a także przed Sądem Rejonowym w (...), (sprawa o rozdzielną majątkową). Klient wypowiedział radcy prawnemu (...) pełnomocnictwo w dniu (...)r. i zwolnił radcę prawnego z obowiązku działania za stronę jeszcze przez dwa tygodnie (informacja o wypowiedzeniu została przekazana do Sądu Rejonowego w (...), (...). Wydział Rodzinny i Nieletnich w sprawie o rozdzielną majątkową sygn.. akt. III RC (...) oraz do Sądu Okręgowego w (...), sygn. akt III C (...)). W chwili złożonego wypowiedzenia pełnomocnictwa w sprawie III RC (...) wydany był już wyrok który radca prawny otrzymał wraz z uzasadnieniem w dniu (...). Następnie w sprawie tej przygotowana została apelacja, o czym poinformowano klienta p. (...). Klient zadecydował, aby przekazać dokumenty radcy prawnemu (...), który złożył apelację w niniejszej sprawie jak i w sprawie rozwodowej sygn. akt III C (...). W sprawie tej na dzień złożenia wypowiedzenia pełnomocnictwa radcy prawnemu (...) przez klienta odbyła się wcześniej jedna rozprawa, po złożeniu pozwu zgodnie z danymi wskazanymi przez klienta po rozprawie złożono pisma procesowe (z doprecyzowaniem tezy dowodowej, adresów świadków, odpowiedzią na zobowiązanie sądu w zakresie wniosku o zabezpieczenie złożonego przez stronę pozwaną). Wszelkie dokumenty w sprawie o rozdzielną majątkową sygn. akt. III RC (...) oraz w sprawie rozwodowej zostały przekazane radcy prawnemu (...) zgodnie z życzeniem klienta. Radca prawny (...), po wypowiedzeniu pełnomocnictwa, podejmowała próby przekazania klientowi dokumentów, lecz bezskutecznie – mimo wystosowanych prośb klient odmawiał stawiennictwa w kancelarii, jak również nie wyrażał zgody na spotkanie celem przekazania dokumentów. Ze względu na bliski termin sprawy rozwodowej podjęła próby porozumienia z klientem i w konsekwencji dokumenty te bezpośrednio przekazała radcy prawnemu (...). W ocenie Rzecznika Dyscyplinarnego, wszystkie podejmowane przez radcę prawnego (...) działania były dla dobra klienta. Ustalono, m.in. między stronami, iż apelację w sprawie o rozdzielną majątkową złoży radca prawny (...), zaś w sprawie rozwodowej radca prawny (...) będzie kontynuować czynności zgodnie z prośbą klienta. Zastępstwo procesowe w sprawie o rozdzielną majątkową realizowali zatrudniony w kancelarii na umowę o pracę radca prawny (...), a także radca prawny (...) (klient był o tym poinformowany, że ze względu na stan zdrowia radcy prawnego (...) tj. wystąpienie migotań przedsionka serca, nie będzie mogła stawiać się osobiście w sądzie na co klient nie zgłaszał sprzeciwów).

W sprawie rozwodowej klient był reprezentowany przez radcę prawnego (...). Informacje wskazane w pozwie były podane zgodnie z tym, co Klient przekazał radcy prawnemu. W zakresie wniosku dotyczącego historii choroby żony klienta pismo zostało sporządzone. Klient podpisał oświadczenie, iż odebrał przygotowane pismo w przedmiocie złożenia wniosków dowodowych oraz że zapoznał się z jego treścią. Z kolei zarzuty Skarżącego dotyczące ustalenia kont bankowych żony, sprawdzenia adresów świadków, a także ustalenia bilingów telefonów żony są bezzasadne, ponieważ radca prawny nie dysponuje instrumentami, które służą do wykazania ww. okoliczności.

Reasumując: pozew o rozwód w sprawie p. (...) został sporządzony i złożony do Sądu. Na rozprawie Klient był reprezentowany przez profesjonalnego pełnomocnika radcę prawnego (...). Zobowiązania Sądu Okręgowego zostały wypełnione tj. wysłane zaświadczenie o emeryturze, sprecyzowana teza dowodowa, sprecyzowane adresy świadków. Wszelkie dokumenty niezbędne do prowadzenia sprawy zostały po wypowiedzeniu

pełnomocnictwa – przekazane radcy prawnemu (...), za zgodą Klienta. Radca prawny (...) zapewniła pod swoją nieobecność z powodu choroby, zastępstwo procesowe profesjonalnych pełnomocników, czym dopełniła wymaganej staranności zawodowej w tym zakresie. Pan (...) zażądał zwrotu połowy wynagrodzenia wskazanego na fakturze, a celem ugodowego zakończenia współpracy pomiędzy stronami – żądana kwota została przelana na wskazane przez niego konto bankowe, zaś korekta faktury wysłana na adres Klienta.

Na bazie takich ustaleń Rzecznik Dyscyplinarny Okręgowej Izby Radców Prawnych w Lublinie opisując stan faktyczny stwierdził, iż w świetle okoliczności sprawy radca prawny (...) nie dopuściła się czynu stanowiącego przewinienie dyscyplinarne, odmawiając wszczęcia postępowania w sprawie.

Od opisanego powyżej postanowienia Skarżący wniósł w dniu (...)r.(data wpływu do OIRP w Lublinie) za pośrednictwem Rzecznika Dyscyplinarnego OIRP w Lublinie odwołanie do Okręgowego Sądu Dyscyplinarnego w Lublinie, podtrzymując w całości dotychczas wyrażone stanowisko i wnioski dowodowe a nadto podnosząc, iż przedstawione przez Panią Mecenas stanowisko w swoich wyjaśnieniach nie polega na prawdzie. Skarżący zaprzeczył możliwości skontaktowania się czy to osobiście czy telefonicznie. Według Skarżącego Pani Mecenas dopuściła się naruszenia zasad wykonywania zawodu, gdyż złożyła pozew rozwodowy po tak długim czasie - 115 dni – posiadając wszelkie niezbędne dokumenty, a nadto nie wskazała jako profesjonalista podanych przez niego świadków a tylko wskazała niektórych z imienia i nazwiska, nie przekazując adresów.

Nadto zachowanie Pani Mecenas, że nie złożyła pozwu rozwodowego doprowadziło do sytuacji, że żona Skarżącego w tym czasie wystąpiła z zawiadomieniem o ściganiu przestępstwa znęcania jak również wystąpiła z pozwem o rozdzielenie majątkową gdzie przygotowała się do postępowania rozwodowego, zbierając z premedytacją dowody a Pani Mecenas to ułatwiła. Jednocześnie Skarżący wniósł o przesłuchanie go w przedmiotowej sprawie, gdzie zamierza podać szczegółowe informacje, jak również przesłuchanie pracowników kancelarii i Radcy prawnego (...) i Radcy prawnego (...) na okoliczność współpracy Pani Mecenas z nim.

Okręgowy Sąd Dyscyplinarny zważył, co następuje:

Odwołanie zasługuje na uwzględnienie.

Postanowienie Rzecznika Dyscyplinarnego OIRP w Lublinie o odmowie wszczęcia dochodzenia ze skargi na postępowanie radcy prawnego (...), nie przesądzając czy istnieje jakakolwiek podstawa do wszczęcia postępowania dyscyplinarnego, jest przedwczesne.

Zgodnie z brzmieniem przepisu art. 64 ust.1 ustawy z dnia 6 lipca 1982r. o radcach prawnych, Radcowie prawni i aplikanci radcowscy podlegają odpowiedzialności dyscyplinarnej za postępowanie sprzeczne z prawem, zasadami etyki lub godnością zawodu bądź za naruszenie swych obowiązków zawodowych.

Zdaniem Okręgowego Sądu Dyscyplinarnego poruszone w skardze Pana (...) zagadnienia dają podstawę do dokonania rozważań w zakresie oceny zachowania Radcy prawnego (...) w zakresie niżej wymienionych przepisów Kodeksu Etyki Radców Prawnych.

W toku postępowania wywołanego skargą istotnym jest przeprowadzenie badania, czy w świetle art.8 **KERP** Radca prawny, świadcząc klientowi pomoc prawną, postępuje lojalnie i kieruje się dobrem klienta w celu ochrony jego praw.

Ponadto zgodnie z art.6 **KERP** Radca prawny obowiązany jest wykonywać czynności zawodowe rzetelnie i uczciwie, zgodnie z zasadami etyki zawodowej oraz dobrymi obyczajami. W tym kontekście rzetelne działanie Radcy prawnego powinno polegać na odpowiednio sprawnym podjęciu działań w ramach udzielonego zlecenia, pozyskanie od mandanta wszelkich niezbędnych materiałów pozwalających na rozpoczęcie czynności procesowych, a także dokonywanie tych czynności procesowych w granicach oczekiwań mandanta, m.in. w zakresie składanych wniosków dowodowych z zastrzeżeniem wypadków, gdy pełnomocnik uzna, iż złożenie oczekiwanych wniosków dowodowych nie jest dopuszczalne w świetle reżimu Kodeksu Postępowania Cywilnego lub nie

będzie korzystne z punktu widzenia ochrony interesów klienta (w tym ostatnim przypadku ostateczna decyzja powinna zapadać po dokonaniu konsultacji z klientem i precyzyjnym wyjaśnieniu dodatknych i ujemnych stron dotyczących danego wniosku dowodowego).

Zgodnie z brzmieniem art.36 ust.1 **KERP** wynagrodzenie radcy prawnego obejmuje honorarium i wydatki. Wysokość wynagrodzenia lub sposób jego ustalenia powinny zostać uzgodnione z klientem przed przystąpieniem do świadczenia pomocy prawnej.

Natomiast zgodnie z art.43 ust.2 **KERP** ,podejmując się świadczenia pomocy prawnej, Radca prawny obowiązany jest przed przystąpieniem do czynności zawodowych ustalić z klientem zakres usługi, wysokość honorarium lub sposób jego wyliczenia, a także zasady ponoszenia opłat i wydatków.

Radca prawny, na żądanie klienta, obowiązany jest informować go o przebiegu sprawy i jej wyniku, a w szczególności o skutkach podejmowanych czynności procesowych.

Cytowane powyżej kolejne przepisy **KERP** nakładają na Radcę prawnego obowiązek precyzyjnego opisywania zakresu udzielanej pomocy prawnej w umowie z mandantem, przez co należy rozumieć w szczególności precyzyjne określenie przyjętej do prowadzenia sprawy (spraw) oraz należnego honorarium.

Zdaniem Okręgowego Sądu Dyscyplinarnego ponownego zbadania wymagają okoliczności opisane w skardze, a dotyczące:

- przyczyn złożenia pozwu rozwodowego przez radcę prawnego (...) w okresie opisanym w skardze;
- procesu podejmowania decyzji w zakresie składanych wniosków dowodowych żądanych przez Skarżącego, a uznanych przez Radcę prawnego (...) za niedopuszczalne do złożenia w prowadzonym postępowaniu, a w szczególności doprecyzowania przyczyn ich niezłożenia oraz przeprowadzenia lub braku przeprowadzenia ze Skarżącym konsultacji w tym zakresie;
- zakresu przedmiotowego umowy o zastępstwo procesowe zawartej bez wskazania daty jej podpisania, bez wskazania rodzaju powierzonej sprawy zwłaszcza w świetle wątpliwości skarżącego odniesionych w odwołaniu, z którego wynika wprost, iż Skarżący miał wątpliwości w zakresie wysokości należnego (...) honorarium, co najmniej w części obejmującej sprawę dotyczącą rozdzielenia majątkowej;

Przed ponowną oceną materiału zebranego w niniejszej sprawie należy rozważyć przeprowadzenie dowodów wskazanych przez Skarżącego w odwołaniu, nie wykluczając przyjęcia ustnych lub pisemnych dodatkowych wyjaśnień od Radcy prawnego (...), precyzujących przyczynę „opóźnienia” w złożeniu pozwu rozwodowego oraz wyjaśniających kwestię treści i daty zawarcia umowy zlecenia ze Skarżącym oraz problematyki złożonych wniosków dowodowych.

Zdaniem Okręgowego Sądu Dyscyplinarnego nie wymagają dodatkowych wyjaśnień zarzuty Skarżącego dotyczące zaangażowania pracowników i współpracowników kancelarii Radcy prawnego (...) przy prowadzeniu zleconych spraw.

Po przeprowadzeniu dodatkowych czynności należy dokonać ponownej oceny, czy działanie, ewentualnie jakiegokolwiek zaniechanie, ze strony Radcy prawnego (...) w zakresie opisanym w niniejszym postępowaniu uzasadnia podjęcie decyzji o ewentualnym wszczęciu postępowania dyscyplinarnego.

Pouczenie

Niniejsze postanowienie jest ostateczne w toku instancji i nie przysługuje na niego środek odwoławczy - art.426 § 1 kpk w zw. z art.74¹ pkt 1 ustawy z dnia 6 lipca 1982r. o radcach prawnych (Dz.U. z 2017r.poz.1870 z późn.zm.) .

Przewodniczący:
Artur Warych

Członkowie:
Piotr Fałdyga

Tomasz Marzec