Sygn. akt: **D 11/2020**

ORZECZENIE

dnia (…) roku

Okręgowy Sąd Dyscyplinarny Okręgowej Izby Radców Prawnych w Lublinie
w składzie:

Przewodniczący: radca prawny **Bożena Bilkiewicz-Bańka**

Sędziowie: radca prawny **Zofia Filipek-Kraczek - sprawozdawca**
radca prawny **Teresa Silmanowicz**

Protokolant: aplikant radcowski Jakub Bielecki

po rozpoznaniu na posiedzeniu sprawy

radcy prawnego (…), syna: (…), urodzonego (…)r. w (…), zamieszkałego w (…) ul. (…)

obwinionego o to, że:

1. w okresie od dnia (…)r. do dnia (…)r., pełnił funkcję kuratora dla reprezentowania interesów małoletnich: (…)– syna (…), urodzonego (…)r., (…)– syna (…), urodzonego (…)r. oraz (…)– córki (…), urodzonej (…)r. w toczącym się w Prokuraturze Rejonowej w (…)postępowaniu w sprawie sygn. akt (…), w którym osobą podejrzaną o popełnienie czynu z art. 207 § 1 k.k. była (…)– matka małoletnich a pokrzywdzonymi wskazani małoletni będąc jednocześnie pełnomocnikiem (…)w postępowaniu toczącym się przez Sądem Okręgowym w (…)o rozwód (sygn. akt (…)) oraz w postępowaniu toczącym się przed Sądem Rejonowym w (…)przeciwko (…)o czyn z art. 157 § 2 k.k. (sygn. akt (…)) i nie złożył wniosku o zwolnienie z pełnienia funkcji kuratora dla reprezentowania interesów wskazanych małoletnich w toczącym się w Prokuraturze Rejonowej w (…)postępowaniu w sprawie sygn. akt (…),

tj. popełnienia przewinienia dyscyplinarnego określonego w art. 64 ust. 1 ustawy z dnia 6 lipca 1982 roku o radcach prawnych (Dz.U. z 2020 r. poz. 75 ze zm.), w zw. z art. 6, art. 10 i art. 26 ust. 1 i 2 Kodeksu Etyki Radcy Prawnego (załącznik do uchwały Nr 3/2014 Nadzwyczajnego Krajowego Zjazdu Radców Prawnych z dnia 22 listopada 2014 r.);

oraz o to, że

2. w okresie od dnia (…). do dnia (…)r., pełniąc funkcję kuratora dla reprezentowania interesów małoletnich: (…)– syna (…), urodzonego (…)r., (…)– syna (…), urodzonego (…)r. oraz (…)– córki (…), urodzonej (…)r. w toczącym się w Prokuraturze Rejonowej w (…)postępowaniu w sprawie sygn. akt (…), w którym osobą podejrzaną o popełnienie czynu z art. 207 § 1 k.k. była (…)– matka małoletnich a pokrzywdzonymi wskazani małoletni - nie podjął w sprawie żadnych czynności procesowych w interesie reprezentowanych małoletnich,

tj. popełnienia przewinienia dyscyplinarnego określonego w art. 64 ust. 1 ustawy z dnia 6 lipca 1982 roku o radcach prawnych (Dz.U. z 2020 r. poz. 75 ze zm.), w zw. z art. 6 i art. 12 ust. 1 Kodeksu Etyki Radcy Prawnego (załącznik do uchwały Nr 3/2014 Nadzwyczajnego Krajowego Zjazdu Radców Prawnych z dnia 22 listopada 2014 r.).

uznaje obwinionego radcę prawnego (…)**winnym tego, że:**

I. w okresie od dnia (…)r. do dnia (…)r., pełnił funkcję kuratora dla reprezentowania interesów małoletnich: (…)– syna (…), urodzonego (…)r., (…) – (…), urodzonego (…)r. oraz (…)– córki (…), urodzonej (…)r. w toczącym się w Prokuraturze Rejonowej w (…)postępowaniu w sprawie sygn. akt (…), w którym osobą podejrzaną o popełnienie czynu z art. 207 § 1 k.k. była (…)– matka małoletnich a pokrzywdzonymi wskazani małoletni będąc jednocześnie pełnomocnikiem (…)w postępowaniu toczącym się przez Sądem Okręgowym w (…) o rozwód (sygn. akt (…)) oraz w postępowaniu toczącym się przed Sądem Rejonowym w (…)przeciwko (…)o czyn z art. 157 § 2 k.k. (sygn. akt (…)) i nie złożył wniosku o zwolnienie z pełnienia funkcji kuratora dla reprezentowania interesów wskazanych małoletnich w toczącym się w Prokuraturze Rejonowej w (…) postępowaniu w sprawie sygn. akt (…),

tj. popełnienia przewinienia dyscyplinarnego określonego w art. 64 ust. 1 ustawy z dnia 6 lipca 1982 roku o radcach prawnych (Dz.U. z 2020 r. poz. 75 ze zm.), w zw. z art. 6, art. 10 i art. 26 ust. 1 i 2 Kodeksu Etyki Radcy Prawnego (załącznik do uchwały Nr 3/2014 Nadzwyczajnego Krajowego Zjazdu Radców Prawnych z dnia 22 listopada 2014 r.);

i za to przewinienie dyscyplinarne na podstawie art. 65 ust. 1 pkt 2 ustawy o radcach prawnych wymierza obwinionemu karę nagany,

II. w okresie od dnia (…)r. do dnia (…)r., pełniąc funkcję kuratora dla reprezentowania interesów małoletnich: (…) – syna (…), urodzonego (…)r., (…) – syna (…), urodzonego (…). oraz (…)– córki (…), urodzonej (…)r. w toczącym się w Prokuraturze Rejonowej w (…)postępowaniu w sprawie sygn. akt (…), w którym osobą podejrzaną o popełnienie czynu z art. 207 § 1 k.k. była (…)– matka małoletnich a pokrzywdzonymi wskazani małoletni - nie podjął w sprawie żadnych czynności procesowych w interesie reprezentowanych małoletnich,

tj. popełnienia przewinienia dyscyplinarnego określonego w art. 64 ust. 1 ustawy z dnia 6 lipca 1982 roku o radcach prawnych (Dz.U. z 2020 r. poz. 75 ze zm.), w zw. z art. 6 i art. 12 ust. 1 Kodeksu Etyki Radcy Prawnego (załącznik do uchwały Nr 3/2014 Nadzwyczajnego Krajowego Zjazdu Radców Prawnych z dnia 22 listopada 2014 r.);

i za to przewinienie dyscyplinarne na podstawie art. 65 ust. 1 pkt 1 ustawy o radcach prawnych wymierza obwinionemu karę upomnienia,

III. na podstawie art. 65^1 ust. 1 i ust. 2 pkt 1 za czyny wymienione w pkt I i pkt II wymierza obwinionemu łączną karę nagany,

IV. dodatkowo za przewinienie określone w pkt I na podstawie art. 65 ust. 2a ustawy o radcach prawnych wymierza obwinionemu karę zakazu patronatu na czas do lat trzech,

V. na podstawie art. 70^6 ustawy o radcach prawnych w zw. z § 1 ust. 1 pkt 1 uchwały nr 86/9/2015 z dnia 20 marca 2015 roku Krajowej Rady Radców Prawnych w sprawie określenia zryczałtowanych kosztów postępowania dyscyplinarnego zasądza od obwinionego (…)na rzecz Okręgowej Izby Radców Prawnych w Lublinie zryczałtowane koszty postępowania dyscyplinarnego w wysokości 1.500 zł (słownie: jeden tysiąc pięćset złotych).

Przewodniczący

Bożena Bilkiewicz-Bańka

Członkowie

Zofia Filipek-Kraczek

Teresa Silmanowicz