Sygn. akt **OS 6/25**

POSTANOWIENIE

Okręgowego Sądu Dyscyplinarnego Okręgowej Izby Radców Prawnych w Lublinie
z dnia (…) r.

w składzie:

Przewodniczący: **r.pr. Bożena Bielecka**

Sędziowie: **r.pr. Beata Franus-Wyrwich - sprawozdawca**
r.pr. Michał Zalewski

Protokolant: Agnieszka Kuchciak

po rozpoznaniu na posiedzeniu jawnym w dniu (…) r. sprawy ze skargi (…) na postępowanie radcy prawnego (…) na skutek odwołania z dnia (…) r. (data wpływu) od postanowienia Z-cy Rzecznika Dyscyplinarnego Okręgowej Izby Radców Prawnych w Lublinie z dnia (…) r., sygn. akt RD-(…) o odmowie wszczęcia dochodzenia.

postanawia:

na podstawie art. 437 § 1 k.p.k. w zw. z art. 17 § 1 pkt 1 k.p.k. (tj. Dz. U. z 2025 r., poz. 46) oraz w zw. z art. 74^1 pkt 1 ustawy z dnia 6 lipca 1982 r. o radcach prawnych (Dz.U. z 2024 r., poz. 499) utrzymać w mocy zaskarżone postanowienie Zastępcy Rzecznika Dyscyplinarnego Okręgowej Izby Radców Prawnych w Lublinie z dnia (…)r., sygn. akt RD-(…) o odmowie wszczęcia dochodzenia.

Przewodniczący: Członkowie:

…… …… ……
r.pr. Bożena Bielecka r.pr. Beata Franus-Wyrwich r.pr. Michał Zalewski

Sygn. akt **OS 6/25**

Uzasadnienie

W dniu (…) r. (data wpływu) do Okręgowej Izby Radców Prawnych w Lublinie wpłynęło odwołanie od postanowienia Z-cy Rzecznika Dyscyplinarnego Okręgowej Izby Radców Prawnych w Lublinie z dnia (…) r. sygn. akt RD-(…) o odmowie wszczęcia dochodzenia. Odwołująca zaskarżyła wyżej przywołane postanowienie, nie przedstawiając co do niego szczegółowych zarzutów.

Rozpoznając sprawę Okręgowy Sąd Dyscyplinarny Okręgowej Izby Radców Prawnych w Lublinie ustalił, co następuje:

Do Okręgowej Izby Radców Prawnych wpłynęła skarga z dnia (…) r. pani (…) na postępowanie radcy prawnego (…).

W przedmiotowej skardze pani (…) zarzuciła radcy prawnemu (…)szereg nieprawidłowości w prowadzonej jako pełnomocnik (…) w (…) w sprawie egzekucyjnej przeciwko Skarżącej. Zarzuciła, że radca prawny swoim postępowaniem działa na szkodę zarówno wierzyciela, jak i Skarżącej. Według Skarżącej -pani (…) działania radcy prawnego generowały niepotrzebne koszty postępowania egzekucyjnego i prowadziły do przedłużana postępowania egzekucyjnego. Takie działania radcy prawnego Skarżąca oceniła jako sprzeczne z zasadami współżycia społecznego.

W ramach czynności sprawdzających Zastępca Rzecznika Dyscyplinarnego Okręgowej Izby Radców Prawnych w Lublinie dokonała oceny treści skargi oraz pisemnego ustosunkowania się do skargi Skarżącej złożonego przez radcę prawnego (…).

Po analizie ww. dokumentów, Zastępca Rzecznika Dyscyplinarnego Okręgowej Izby Radców Prawnych w Lublinie uznała, że brak jest podstaw do odpowiedzialności dyscyplinarnej radcy prawnego (…) i postanowieniem z dnia (…) r. odmówiła wszczęcia dochodzenia.

Zgodnie ze stanowiskiem Zastępcy Rzecznika Dyscyplinarnego Okręgowej Izby Radców Prawnych w Lublinie radca prawny (…) nie popełniła czynu wypełniającego znamiona przewinienia dyscyplinarnego- opisane w skardze zachowania nie uchybiły godności zawodu ani nie naruszyły zasad etyki zawodowej czy innych przepisów prawa. W uzasadnieniu postanowienia Zastępca Rzecznika Dyscyplinarnego Okręgowej Izby Radców Prawnych w Lublinie wskazała, że zachowanie radcy prawnego „(…) mieści się w dopuszczalnych granicach czynności podejmowanych w postępowaniu egzekucyjnym i sądowym, służących do obrony interesu reprezentowanej przez radcę prawnego strony". Podkreśliła, że składanie wniosków egzekucyjnych do komornika celem wyegzekwowania należności, czy też rozmowy z dłużnikiem dotyczące zawarcia porozumienia, nawet jeżeli nie są zakończone jego zawarciem- są typowymi czynnościami wykonywanymi przez profesjonalnych pełnomocników. Zastępca Rzecznika Dyscyplinarnego Okręgowej Izby Radców Prawnych w Lublinie za oczywiste uznała podejmowanie przez radcę prawnego czynności mających na celu obronę interesów klienta i podejmowanie dozwolonych prawnie czynności zmierzających do korzystnego dla niego rezultatu, którym w tym przypadku było odzyskanie sumy pieniężnej zasądzanej prawomocnym wyrokiem. Zaznaczyła, że działania korzystne dla wierzyciela mogą być odbierane jako niekorzystne przez dłużnika. Nie zmienia to jednak faktu, że radca prawny (…) działając jako pełnomocnik wierzyciela miała prawo złożyć wniosek o wszczęcie egzekucji z majątku Skarżącej w celu zaspokojenia roszczeń

swojego klienta, nawet jeżeli taki sposób egzekucji nie podobał się Skarżącej i nie odpowiadał jej planom. Zastępca Rzecznika Dyscyplinarnego Okręgowej Izby Radców Prawnych w Lublinie zauważyła, że czynności podejmowane przez komornika w przedmiotowej sprawie były weryfikowane przez sąd, który nie znalazł podstaw do zanegowania działań komornika, czy wierzyciela.

W zakresie zarzutu przyczynienia się radcy prawnego do nie zawarcia ugody pomiędzy Skarżącą a reprezentowaną przez radcę prawnego (…), Zastępca Rzecznika Dyscyplinarnego Okręgowej Izby Radców Prawnych w Lublinie stwierdziła, że zarzut ten nie znajduje odzwierciedlenia w zebranym materiale dowodowym oraz podkreśliła, że z samego faktu nie zawarcia ugody nie można wywodzić nieetycznego postępowania jednej ze stron, a okoliczność, że inni wierzyciele Skarżącej zawierali z nią porozumienia w sprawie spłaty zadłużenia jest w niniejszej sprawie bez znaczenia.

Od ww. postanowienia Zastępcy Rzecznika Dyscyplinarnego Okręgowej Izby Radców Prawnych w Lublinie odwołanie złożyła Skarżąca w dniu (…) r., zaskarżając je w całości i nie przedstawiając szczegółowych zarzutów co do rozstrzygnięcia. Skarżąca nie stawiła się na posiedzeniu Okręgowego Sądu Dyscyplinarnego Okręgowej Izby Radców Prawnych w Lublinie.

Okręgowy Sąd Dyscyplinarny Okręgowej Izby Radców Prawnych w Lublinie zważył, co następuje:

Odwołanie nie jest zasadne i jako takie nie zasługuje na uwzględnienie, co skutkuje utrzymaniem w mocy postanowienia Zastępcy Rzecznika Dyscyplinarnego Okręgowej Izby Radców Prawnych w Lublinie z dnia (…) r. sygn. akt RD-(…) o odmowie wszczęcia dochodzenia.

Postępowanie dyscyplinarne prowadzone przez Okręgowy Sąd Dyscyplinarny ma na celu ustalenie, czy radca prawny naruszył obowiązki nałożone przez obowiązujące przepisy prawne, w szczególności zawarte w ustawie o radcach prawnych z dnia 6 lipca 1982 r. (t.j. Dz.U. z 2024 r. poz. 499) oraz Kodeksie Etyki Radcy Prawnego. Okręgowy Sąd Dyscyplinarny rozpatrując sprawę w trybie odwoławczym ma uprawnienie do badania zasadności i prawidłowości postanowienia Rzecznika Dyscyplinarnego w świetle poczynionych ustaleń faktycznych i prawnych.

Należy wskazać, że Okręgowy Sąd Dyscyplinarny w pełni podziela ocenę Zastępcy Rzecznika Dyscyplinarnego Okręgowej Izby Radców Prawnych w Lublinie zawartą w zaskarżonym postanowieniu z dnia (…) r., iż nie ma podstaw do wszczęcia wobec radcy prawnego (…) postępowania dyscyplinarnego. Z zebranego w sprawie materiału dowodowego wynika, że nie ma obiektywnych podstaw do uwzględnienia zarzutów Skarżącej.

Okręgowy Sąd Dyscyplinarny ustalił, iż z treści zgromadzonych w sprawie pism, dowodów oraz opisów czynów i okoliczności faktycznych wynika, że radca prawny (…) podejmowała jako pełnomocnik wierzyciela Skarżącej zgodne z prawem czynności zmierzające do wyegzekwowania zasądzonej należności. Skarżąca będąc dłużnikiem, mogła odbierać działanie radcy prawnego w niniejszej sprawie jako niedogodność, jednak taki stan rzeczy wynikał z samej istoty sytuacji. Nie ulega wątpliwości, że Skarżąca była dłużnikiem Mocodawcy radcy prawnego (…) i że z uwagi na nieregulowanie należności, sprawa została

skierowana na drogę postępowania egzekucyjnego. Dłużnik, nie spłacając swoich wymagalnych zobowiązań musi liczyć się z konsekwencjami w postaci wszczęcia postępowania egzekucyjnego, którego przebieg niejednokrotnie może być dla niego dolegliwy, chociażby jak w przedmiotowej sprawie- z uwagi na wszczęcie egzekucji z nieruchomości Skarżącej. Jednak czynności podejmowane przez komornika w postępowaniu egzekucyjnym były poddawane kontroli sądowej z uwagi na skargi Skarżącej, jednak ze zgromadzonego w sprawie materiału dowodowego wynika, że w prowadzonym postępowaniu egzekucyjnym nie zostało stwierdzone naruszenie przez komornika czy wierzyciela prawa. Nie wykazano, aby radca prawny (…) w niniejszej sprawie reprezentując (…) kierowała się własnym interesem, a nie interesem klienta, w szczególności poprzez generowanie zbyt wysokich kosztów czy też przedłużanie sprawy.

Jeżeli chodzi o kwestie związane z zawarciem ugody, Okręgowy Sąd Dyscyplinarny nie dopatrzył się nieprawidłowości w postępowaniu radcy prawnego (…) stanowiących podstawę wszczęcia postępowania dyscyplinarnego. Zawarcie ugody jest procesem skompilowanym i wymagającym ustępstw po obu stronach. Może mieć miejsce sytuacja, że nawet po dokonaniu wielu rozmów i ustaleń, stronom nie uda się dojść do porozumienia. Skarżąca powołuje się na zawieranie porozumień z innymi wierzycielami, co jest w niniejszej sprawie bez znaczenia, ponieważ działania takie nie determinują konieczności zawierania ugód ze Skarżącą przez wszystkich jej wierzycieli. Z zebranego w sprawie materiału dowodowego nie wynika, aby radca prawny (…) przyczyniła się do opóźnienia czy nie zawarcia ugody bądź do wprowadzania w błąd co do ugody. Nie zostało wykazane, aby radca prawny (…) działała na niekorzyść Skarżącej lub swojego Mocodawcy. Złożone w toku postępowania pisemne wyjaśnienia radcy prawnego cechują się spójnością, są zgodne z zasadami logiki i wskazują na wykonywanie w postępowaniu egzekucyjnym typowych czynności zawodowych służących do obrony interesu reprezentowanej przez radcę prawnego strony.

W ocenie Okręgowego Sądu Dyscyplinarnego, analiza stanu faktycznego w niniejszej sprawie nie daje postaw do przyjęcia, że działanie radcy prawnego (…) było niezgodne z obowiązującymi przepisami czy też zasadami etyki zawodowej i zasadami współżycia społecznego. Z przytoczonych względów Okręgowy Sąd Dyscyplinarny Okręgowej Izby Radców Prawnych w Lublinie orzekł jak na wstępie.

Pouczenie:
Niniejsze postanowienie jest prawomocne i nie przysługuje od niego środek odwoławczy zgodnie z art. 426 § 1 ustawy z dnia 6 czerwca 1997 r. kodeks postępowania karnego (t.j. Dz.U. z 2025 r. poz. 46) w zw. z art. 74^1 ustawy o radcach prawnych z dnia 6 lipca 1982 r. (t.j. Dz.U. z 2024 r. poz. 499).

Przewodniczący:	Członkowie:	
……..	……	……..
r.pr. Bożena Bielecka	r.pr. Beata Franus-Wyrwich	r.pr. Michał Zalewski